

**RAPORT – WYNIKI OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**dokonane przez studentów Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wlkp.  
na kierunku RATOWNICTWO MEDYCZNE**

**Część I – wyniki oceny jakości kształcenia – ocena nauczycieli**

**Część II – wyniki oceny jakości kształcenia – ocena warunków studiowania  
i organizacji pracy uczelni**

## CZĘŚĆ I – wyniki oceny jakości kształcenia – ocena nauczycieli

Ankieta oceny jakości kształcenia – ocena nauczycieli, została przeprowadzona po zakończeniu zajęć przedmiotowych w roku akademickim 2023/24, zgodnie z harmonogramem prac Komisji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wlkp. Analizowana ankieta jest dla studentów dobrowolna i anonimowa. Niniejsza ankieta służy poznawaniu opinii studentów na temat prowadzenia zajęć przedmiotowych i zajęć praktycznych przez wykładowców. Wyniki ankiety są analizowane przez Zespół do spraw ewaluacji WSZJK, a następnie przekazywane władzom uczelni i udostępniane na stronie internetowej uczelni, zgodnie z zasadami RODO. Wszystkie dane statystyczne, uwagi studentów i wyniki uzyskane w ankiecie służą doskonaleniu procesu jakości kształcenia w Wyższej Szkole Zawodowej w Gorzowie Wlkp.

### Statystyka ilościowa ankiet

W roku akademickim 2023/24 przeanalizowana łącznie **1818 ankiet** z pierwszego, drugiego i trzeciego roku, co stanowi **77,23 %** udziału wszystkich studentów:

- semestr zimowy      - 924 ankiety
- semestr letni        - 894 ankiety

W poszczególnych rocznikach udział ilościowy i procentowy jest następujący:

- I ROK      - 881 ankiet      - 78,05 % studentów pierwszego roku
- II ROK     - 504 ankiety     - 90 % studentów drugiego roku
- III ROK    - 433 ankiety     - 63,6 % studentów trzeciego roku.

Powyższe dane wskazują na bardzo wysoki poziom uczestnictwa studentów w badaniu ankietowym. Pozwoliło to na szczegółową i miarodajną analizę opinii na temat jakości kształcenia i sposobu pracy poszczególnych wykładowców.

## Oceny jakościowe i średnie ocen nauczycieli/ wykładowców

Średnia ocena przedmiotu – nauczyciela (sposobu prowadzenia zajęć), została uzyskana z poszczególnych ocen w skali od 1 do 5 punktów, przy czym 1 pkt. to ocena najniższa, a 5 pkt. to ocena najwyższa.

**Średnia ocena** sposobu prowadzenia zajęć, czyli ocena nauczyciela, uzyskana w trzech rocznikach, ze wszystkich ankiet, **wynosi 4,77**. W skali oceny szkolnej jest to ocena „dobry z plusem”.

Średnia ocena nauczycieli/wykładowców w poszczególnych rocznikach wynosi:

I ROK	- 4,69
II ROK	- 4,83
III ROK	- 4,77

Poszczególne średnie wykazują wysoką ocenę sposobu prowadzenia zajęć przez nauczycieli/wykładowców, bez znacznych różnic pomiędzy rocznikami.

Granice średnich ocen nauczycieli/wykładowców „od” – „do”, od najniższej do najwyższej, w poszczególnych rocznikach są następujące:

I ROK:	od 3,78 do 5 pkt.
II ROK:	od 4,5 do 5 pkt.
III ROK:	od 3,92 do 5 pkt.

Najwyższe oceny jakości prowadzonych zajęć w skali od 1 do 5 pkt., otrzymali nauczyciele/wykładowcy prowadzący następujące przedmioty:

I ROK – 25 ankietowanych przedmiotów

• Procedury ratunkowe wewnątrzszpitalne	- 5
• Procedury ratunkowe przedszpitalne	- 4,99
• Ochrona własności intelektualnej	- 4,93
• Historia medycyny	- 4,9
• Bhp	- 4,9
• Biostatystyka	- 4,9
• Anatomia prawidłowa I	- 4,9
• Anatomia prawidłowa II	- 4,9
• Patologia	- 4,88

- Informatyka - 4,8
- Zdrowie publiczne - 4,8
- Fizjologia z elementami fizjologii klinicznej - 4,8
- Biofizyka - 4,8
- Aktywny styl życia - 4,8

## II ROK – 14 ankietowanych przedmiotów

- Prawo medyczne - 5
- J. niemiecki - 5
- Podstawowe zabiegi medyczne - 5
- J. angielski - 4,97
- Chirurgia - 4,96
- Choroby wewnętrzne z elementami onkologii - 4,91
- Kardiologia - 4,91
- Neurochirurgia - 4,9

## III ROK – 19 ankietowanych przedmiotów

- Ratownictwo wodne - 5
- Zajęcia sprawnościowe z elementami rat. med. - 4,97
- Okulistyka - 4,97
- Procedury ratunkowe wewnątrzszpitalne - 4,96
- Medycyna taktyczna S.D. - 4,95
- Neurologia - 4,94
- Laryngologia - 4,92
- Medyczne czynności ratunkowe II - 4,9
- Urologia - 4,9

Średnie oceny nauczycieli/ wykładowców wystawione przez studentów świadczą o bardzo wysokim poziomie prowadzonych zajęć. Oceny w granicach 4,5 i niższe są sporadyczne w każdym roczniku, natomiast oceny poniżej 4,00 wystąpiły dwie w pierwszym roczniku i jedna na trzecim roku.

Średnią ocenę poszczególnych pytań ankiety - „Ocena nauczycieli”, w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 to najniższa punktacja, a 5 pkt. to najwyższa ocena, prezentuje poniższa tabela:

Lp	Treść pytania	I rok śr.	II rok śr.	III rok śr.	Średnia ocena
1.	Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały?	4,68	4,77	4,77	<b>4,74</b>
2.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący?	4,65	4,69	4,69	<b>4,68</b>
3.	Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć?	4,76	4,85	4,82	<b>4,81</b>
4.	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	4,76	4,91	4,81	<b>4,83</b>
5.	Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)?	4,66	4,81	4,73	<b>4,73</b>
6.	Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów?	4,70	4,90	4,80	<b>4,80</b>
7.	Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne?	4,66	4,86	4,81	<b>4,78</b>
8.	Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?	4,63	4,78	4,69	<b>4,70</b>

Analiza poszczególnych średnich ocen pytań ankiety wskazuje na to, że oceny studentów są wysokie, w granicach 4,68 jako najniższa i 4,83 jako ocena najwyższa. Przekładając średnie oceny pytań na oceny szkolne możemy powiedzieć, że odpowiadają ocenie „dobry plus” i „bardzo dobry minus”.

Przeanalizowane zostały wszystkie „uwagi ogólne” i indywidualne opinie studentów zamieszczone w ankietach. Łącznie 35 wypowiedzi z poszczególnych roczników. Komisja WSZJK wszystkie uwagi przekazała do wiadomości i dalszej analizy władzom uczelni.

## **CZĘŚĆ II – wyniki oceny jakości kształcenia – ocena warunków studiowania i organizacja pracy uczelni**

Ankieta „Ocena jakości kształcenia dokonana przez studenta” została przeprowadzona w dniach 28.06.2024 r - 30.06. 2024 r., po zakończeniu zajęć w roku akademickim 2023/24. Ankieta jest przeprowadzana zgodnie z harmonogramem prac komisji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia WSZ w Gorzowie Wlkp. Uczestnictwo studentów w badaniu ankietowym jest dobrowolne i anonimowe.

Niniejsza ankieta służy poznawaniu opinii studentów na temat warunków studiowania i organizacji pracy uczelni. Wszystkie uwagi dodatkowe zamieszczone przez studentów są analizowane przez zespół WSZJK WSZ w Gorzowie Wlkp., podawane do wiadomości władzom uczelni oraz uwzględniane w procesie doskonalenia jakości kształcenia na kierunku Ratownictwo Medyczne.

Przeanalizowano łącznie **77 ankiet**, co stanowi **62% zwrotnych informacji** z I,II i III roku. W poszczególnych rocznikach:

- I Rok - 26 ankiet - 60,4% udziału studentów,
- II Rok - 27 ankiet - 62,8% udziału studentów,
- III Rok – 24 ankiety - 63,1% udziału studentów.

Wyniki wskazują na podobny udział studentów poszczególnych roczników w badaniu ankietowym. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że porównując do poprzedniego roku akademickiego 2022/23 jest nieznacznie wyższy (było na poziomie 56%).

Średnia ocena warunków kształcenia i organizacji pracy uczelni w skali od 1 do 5 pkt. wynosi 3,97 , a w poszczególnych rocznikach wygląda następująco:

- I Rok - 4,1
- II Rok - 4,4
- III Rok - 3,4

Wyniki badania w odniesieniu do poszczególnych pytań zawartych w ankiecie przedstawia tabela:

Lp.	Treść pytania	I rok śr.	II Rok śr.	III Rok śr.	Średnia ocena
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne?	3,5	4,0	2,8	<b>3,43</b>
2.	Jak ocenia Pani/Pan program kształcenia realizowany na studiowanym kierunku?	4,1	4,4	3,4	<b>3,97</b>
3.	Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?	4,1	4,4	3,6	<b>4,03</b>
4.	Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych?	4,7	4,6	4,1	<b>4,47</b>
5.	Jak ocenia Pani/Pan weekendowy plan zajęć?	4,2	4,2	3,1	<b>3,83</b>
6.	Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej uczelni, w tym dostępność regulaminów, druków, komunikatów?	4,1	4,4	3,2	<b>3,9</b>
7.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu?	4,3	4,5	3,4	<b>4,06</b>

Średnie wyniki poszczególnych pytań ankiety oscylują pomiędzy oceną „dostateczny plus” i „dobry”. Najniższą ocenę studenci wystawili w pytaniu pierwszym (3,43 pkt.) oceniając warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce naukowe i narzędzia dydaktyczne. Najwyższą ocenę (4,47 pkt.) uzyskała ocena jakości kształcenia w zakresie języków obcych. Wszystkie uzyskane opinie i uwagi własne studentów ( 22 uwagi zamieszczone w ankietach) podlegają szczegółowej analizie zespołu Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Wyższej Szkoły Zawodowej i są przekazywane władzom uczelni.

Wyniki Ankiety uzyskane w roku akademickim 2023/24 są bogatym źródłem wiedzy na temat opinii studentów o poziomie i warunkach studiowania na kierunku Ratownictwo Medyczne. Analiza ankiety i powstały „Raport ankietyzacji roku akademickiego 2023/24” jest materiałem do prac nad doskonaleniem jakości kształcenia i poprawy warunków studiowania.

Zespół do spraw ewaluacji WSZJK Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wlkp. dziękuje wszystkim studentom i osobom współpracującym przy badaniu ankietowym za współpracę i zaangażowanie.

Przewodniczący WSZJK WSZ w Gorzowie Wlkp.

prof. dr hab. n. med. dr h.c. Alfred Owoc