

**SPRAWOZDANIE 2022/ 23**

**WYNIKI ANKIETY OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**ROK AKADEMICKI 2022/2023**

**dokonane przez studentów Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wlkp.  
na kierunku RATOWNICTWO MEDYCZNE**

**CZĘŚĆ I – wyniki oceny jakości kształcenia – ocena warunków studiowania  
i organizacji pracy uczelni**

**CZĘŚĆ II – wyniki oceny jakości kształcenia – ocena nauczycieli**

## **CZĘŚĆ I – wyniki oceny jakości kształcenia – ocena warunków studiowania i organizacja pracy uczelni**

Ankieta została przeprowadzona w dniach 30.06.2023 r.- 2.07. 2023 roku, zgodnie z harmonogramem pracy Komisji WSZJK Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wlkp., po zakończeniu zajęć w danym roku akademickim. Omawiana ankieta jest dla studentów dobrowolna i anonimowa.

Niniejsza ankieta służy poznawaniu opinii studentów na temat warunków studiowania i organizacji pracy uczelni. Wyniki i uwagi są analizowane przez zespół Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia WSZ w Gorzowie Wlkp. i uwzględniane w procesie doskonalenia jakości kształcenia na kierunku Ratownictwo Medyczne.

Przeanalizowano łącznie **69 ankiet**, co stanowi **56 % zwrotnych informacji** od studentów. W poszczególnych rocznikach:

I ROK - 40 ankiet, czyli 85,1 % udziału studentów w badaniu ankietowym,

II ROK – 25 ankiet, czyli 62,5 % udziału studentów w badaniu ankietowym,

III ROK - 4 ankiety, czyli 11, 1 % udziału studentów w badaniu ankietowym.

Niski udział studentów III Roku wynika z wcześniejszego zakończenia zajęć teoretycznych i przygotowania do egzaminu końcowego. Komisja WSZJK zwracając na to uwagę wprowadzi ewentualną korektę terminów, dostosowując do planu zajęć ostatniego rocznika.

Średnie wyniki oceny warunków kształcenia i organizacji pracy uczelni w poszczególnych rocznikach są następujące :

I ROK – 4,64

II ROK - 4,4

III ROK - 5,0

Szczegółowe wyniki ankiety prezentuje poniższe zestawienie poszczególnych roczników, w odniesieniu do każdego pytania oddzielnie, z wyliczeniem średnich ocen poszczególnych pytań.

**WYNIKI ANKIETY – WARUNKI STUDIOWANIA I ORGANIZACJA PRACY UCZELNI**

Lp.	Pytanie ankiety	I Rok	II Rok	III Rok	Średnia ocena
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne?	4,15	4,12	5,0	<b>4,42</b>
2.	Jak ocenia Pani/Pan program kształcenia realizowany na studiowanym kierunku?	4,78	4,32	5,0	<b>4,7</b>
3.	Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?	4,58	4,52	5,0	<b>4,7</b>
4.	Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych?	4,9	4,64	5,0	<b>4,85</b>
5.	Jak ocenia Pani/Pan weekendowy plan zajęć?	4,68	4,32	5,0	<b>4,67</b>
6.	Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej uczelni, w tym dostępność regulaminów, druków, komunikatów?	4,8	4,48	5,0	<b>4,76</b>
7.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu?	4,73	4,28	5,0	<b>4,67</b>

Uzyskane wyniki w poszczególnych pytaniach wskazują na dobrą ocenę warunków studiowania w Wyższej Szkole Zawodowej w Gorzowie Wlkp. Uzyskane opinie są wskazaniem do stałej pracy nad poprawą warunków studiowania, szczególnie pod kątem wyposażenia sal wykładowych w pomoce i narzędzia dydaktyczne.

## **CZĘŚĆ II – wyniki ankiety jakości kształcenia – ocena nauczycieli**

Ankieta jakości kształcenia- ocena nauczyciela została przeprowadzona w dniach 30.06.2023 – 2.07.2023 roku, zgodnie z harmonogramem pracy Komisji WSZJK Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wlkp., po zakończeniu zajęć przedmiotowych. Analizowana ankieta jest dla studentów dobrowolna i anonimowa. Niniejsza ankieta służy poznawaniu opinii studentów na temat prowadzenia zajęć przez wykładowców. Wyniki ankiety są analizowane przez zespół do spraw ewaluacji, a następnie uwzględniane w procesie doskonalenia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Zawodowej w Gorzowie Wlkp.

### 1. Statystyka ilościowa ankiet.

W roku akademickim 2022/23 **przeanalizowano łącznie 1950 ankiet** z pierwszego, drugiego i trzeciego roku, z semestru zimowego 1227 ankiet oraz 751 ankiet z semestru letniego.

- I ROK – 1207 ankiet
- II ROK - 301 ankiet
- III ROK - 442 ankiety

Procentowy udział Studentów w badaniu ankietowym przedstawia się następująco:

- I ROK - 92 %
- II ROK – 58 %
- III ROK – 68,2 %

Powyższe dane wskazują na wysoki poziom uczestnictwa studentów w badaniu. Pozwoliło to na szczegółową analizę opinii na temat jakości kształcenia i sposobu prowadzenia zajęć przez wykładowców.

### 2. Oceny jakościowe i średnie ocen sposobu prowadzenia zajęć przez nauczycieli/wykładowców.

Średnia ocena przedmiotu (sposobu prowadzenia zajęć przez nauczycieli/wykładowców) została uzyskana z poszczególnych ocen w skali od 1 do 5 punktów, przy czym 1 to ocena najniższa, a 5 to ocena najwyższa.

Średnia ocena sposobu prowadzenia zajęć, czyli ocena nauczyciela, uzyskana w trzech rocznikach ze wszystkich ankiet wynosi – **4,76**. W skali oceny szkolnej jest to ocena „dobry z plusem”.

Średnia ocena nauczycieli/wykładowców:

I ROK – 4,84

II ROK – 4,63

III ROK – 4,80

Jak wynika z poszczególnych średnich ocen, studenci ocenili jakość prowadzenia zajęć na wysokim poziomie. W skali oceny szkolnej odpowiada to ocenie „dobry plus”.

Granice średnich ocen prowadzenia przedmiotów (jakości kształcenia) „od – do”, od najniższej do najwyższej w poszczególnych rocznikach wyglądają następująco:

I ROK: od 4,51 – do 4,99

II ROK: od 4,17 – do 4,93

III ROK: od 4,22 – do 5,00

Średnie oceny prowadzenia przedmiotów i wykładowców mieszczą się w następujących granicach:

I ROK: 4,9 - 5,00 = 46 %

4,5 - 4,89 = 54%

II ROK: 4,9 - 5,00 = 15 %

4,5 - 4,89 = 54 %

4,4 - 4,00 = 31 %

III ROK: 4,9 - 5,00 = 39 %

4,5 - 4,89 = 50 %

4,4 - 4,00 = 11 %

Najwyższe oceny jakości prowadzonych zajęć w skali oceny od 1 do 5 otrzymali wykładowcy prowadzący następujące przedmioty:

I ROK :

- Procedury ratunkowe wewnątrzszpitalne - 4,99
- Bezpieczeństwo i higiena pracy - 4,98
- Procedury ratunkowe przedszpitalne - 4,98
- Patologia - 4,98
- Ochrona własności intelektualnej - 4,96
- Anatomia topograficzna - 4,95
- Historia medycyny - 4,94
- Dydaktyka medyczna - 4,94
- Pierwsza pomoc - 4,93
- Biofizyka - 4,91
- Socjologia medycyny - 4,91
- Aktywny styl życia - 4,91
- Etyka zawodowa ratownika medycznego - 4,90

II ROK :

- Kardiologia - 4,93
- Kardiologia II - 4,93

III ROK :

- Ratownictwo wodne - 5,00
- Zajęcia sprawnościowe z elementami rat. specjalist. - 5,00
- Medyczne czynności ratunkowe - 5,00
- Laryngologia - 5,00
- Choroby tropikalne - 5,00
- Okulistyka - 5,00
- Farmakologia i toksykologia kliniczna - 5,00

Opinie i średnie oceny wystawione przez studentów świadczą o wysokim poziomie prowadzonych zajęć i bardzo dobrej współpracy z wykładowcami. Szczególnie wysoką ocenę nauczycielom/ wykładowcom wystawili studenci pierwszego i trzeciego roku, czyli najwyższą - „bardzo dobrą”.

Średnią ocenę poszczególnych pytań ankiety „Oceny nauczycieli” (w skali od 1 do 5, przy czym 1 to ocena najniższa, a 5 to ocena najwyższa) prezentuje tabela poniżej:

Lp.	Treść pytania	I Rok	II Rok	III Rok	Średnia ocena
1.	Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały?	4,83	4,61	4,79	<b>4,74</b>
2.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący, zachęcając studentów do stawiania pytań i dyskusji?	4,80	4,50	4,76	<b>4,69</b>
3.	Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć?	4,86	4,50	4,83	<b>4,80</b>
4.	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	4,91	4,76	4,82	<b>4,83</b>
5.	Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)?	4,76	4,64	4,75	<b>4,72</b>
6.	Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów?	4,88	4,75	4,83	<b>4,82</b>
7.	Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne?	4,84	4,67	4,79	<b>4,77</b>
8.	Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?	4,78	4,56	4,70	<b>4,68</b>

Z analizy średnich ocen poszczególnych punktów ankiety wynika, że wszystkie oceny są wysokie i mieszczą się w granicach oceny szkolnej „dobry plus”.

Najniższa ocena została zawarta w pytaniu 8, podejmującym zagadnienie samodzielnego poszerzania wiedzy – 4,68, co i tak jest wysoką średnią. Natomiast najwyższa średnia ocena występuje w pytaniu 4, dotyczącym punktualności nauczycieli/wykładowców. Należy również podkreślić, że różnice ocen w poszczególnych pytaniach są nieznaczne, co może potwierdzać wcześniejszy wniosek o ogólnej wysokiej ocenie pracy nauczycieli/wykładowców. Przeanalizowane zostały wszystkie „uwagi ogólne” i indywidualne zamieszczone w ankietach. Łącznie 55 wypowiedzi, które zostały omówione z Dziekanem kierunku i przekazane władzom uczelni.

Wyniki ankiet uzyskane w roku akademickim 2022/23 są wskazaniem do stałej pracy nad poprawą warunków studiowania, organizacji pracy uczelni i wzbogacaniem warsztatu pracy nauczycieli/wykładowców. Jednocześnie zespół do spraw ewaluacji WSZJK dziękuje wszystkim Państwu biorącym udział w badaniu za współpracę i cenne uwagi.